

Ordinær generalforsamling i foreningen Hus Forbi, 28. september 2023.

Formanden siger velkommen.

1. Valg af dirigent og referent

Bestyrelsen indstiller Hans Christian Viemose til dirigentposten.
Conny Karina stiller op til dirigentposten.

66 stemmer på HC Viemose
15 på Conny Karina.

HC Viemose er valgt.

HC Viemose: Jeg holder øje med dagsorden, at vedtægterne bliver overholdt og at alle bliver hørt. Men at pointerne samtidig ikke gentages for meget.

Dirigent fastslår at GF er lovligt varslet, og at man kan aflevere stemmer inde i salen, ikke udefra. Hvis nogen forstyrrer for meget, bliver man bedt om at træde udenfor. Man må ikke give sin stemmeseddel til andre.

Der skal vælges stemmetællere.

Der er diskussion i salen om medarbejdere må tælle stemme. Det afgøres ved håndsoprækning, og det vedtages at medarbejdere godt må tælle stemmer. Morten, Chopper, Fischer, Harald, Jesper er stemmeoptællere. Samt Emma, Mikkel og Winnie fra medarbejdergruppen.

Redaktør Sara er valgt som referent. Der er mødt 143 stemmeberettigede medlemmer op.

Bemærkninger til dagsorden: nogle medlemmer ønsker at få ændret på dagsordenens rækkefølge, således at de mest vidtrækkende punkter kommer først. Dirigenten fortæller, at han har overvejet det, men har fulgt foreningens vedtægter, der er specifikke omkring rækkefølgen på dagsordenpunkter.

2. Godkendelse af bestyrelsens beretning

Formanden fortæller, at det har været et hårdt år for alle. Nu er det på tide at stå sammen og ikke bliver splittet. Passe på hinanden og skrue ned for den hårde tone. Det har været et år, hvor Hus Forbi har været truet på sin eksistens. Men nu balancerer driften næsten. Dog stadig med underskud på grund af Vestergaarden.

Sekretariatsleder Lærke: Opgaven i at genopbygge tilliden har været større end jeg troede. Og den økonomiske opgave har været større end forventet – og der har mit fokus måtte være det seneste år. Vi er kommet langt i år med at genoprette og organisere. Hus Forbi skal være et endnu stærkere talerør og en endnu stærkere forening. Der har været svære beslutninger undervejs, som har skabt frustrationer og vrede hos nogle sælgere, og jeg glæder mig til at se fremad og fokusere på, hvordan vi genopretter kærligheden til fællesskabet. Vi skal nu skabe glæde og kvalitet i den enkelte sælgers liv.

Debat i salen:

- Om utilfredshed med bestyrelsens tone.
- Om driftsfonden bag Vestergaarden er i overensstemmelse med vedtægterne.
- Opfordringer til større rummelighed.
- Opfordringer om både at stemme ja og nej fra forskellige medlemmer.

Skriftlig afstemning om bestyrelsens beretning:

118 afgivet
76 godkendte
35 sagde nej
7 blanke

Bestyrelsens beretning er godkendt

3. Godkendelse af budget og regnskab

Revisor Nikolaj præsenterer årsrapporten.

Ingen forbehold. Men en bemærkning om at der i forbindelse med coronastøtte er givet urigtige oplysninger,

Foreningen har haft indtægter for 18,9 mio. kr. og udgifter for 24, 5 mio. kr.

Det giver et underskud på godt 5,7 mio.

Grunden til det store underskud er, at der har været mange etableringsudgifter og endnu ingen indtægter på refugiet. Ejendommen er købt for dyrt, og værdien er blevet nedskrevet.

Fraregner man refugiet, er foreningens underskud takket være prisstigningen på avisen i februar kun på 924.000 kr.

Økonomiansvarlig Afrim:

Det har været et hårdt år. Vi har inflation, energikrise, stigende udgifter og en masse oprydning i foreningen.

Vi har haft mistet nogle fonde og tilskud, som vi plejer at have haft.

Og vi har faldt i styksalg af aviser.

Der har været lønninger til refugiet, stillingsoverlap og dyre fratrædelser.

Vi har også samlet lønningerne et enkelt sted i regnskabet, så de ikke gemmer sig i andre regnskabsposter for at skabe større gennemsigtighed.

Og så har vi haft mange udgifter på Vestergaarden. Vi har købt den for dyrt, og det

har vist sig, at ejendommen var i rigtig dårlig stand, så den kan ikke sælges som den er nu.

Spørgsmål fra salen:

Hvordan kan det være, at lønningerne er steget?

Svar: Foreningen har en del fratrædelser og stillingsoverlap, der har haft effekt på lønningerne i regnskabsåret.

- Kunne det betales sig at rykke regnskabsåret, som vi stemte om ved den ekstraordinære GF?

Revisor svarer: Der er argumenter både for og imod - det kan gøre regnskabsaflæggelsen mere simpel og vil blive nemmere at administrere, og derfor som regel også billigere.

- Input fra medlemmer om at man burde have reduceret omkostningerne i stedet for at hæve prisen på avisen.

Svar fra økonomiansvarlig: Det er helt rigtigt at der er både kortsigtede og langsigtede løsninger - men det var desværre nødvendigt at tage de kortsigtede i brug også for at undgå konkursen i år. Og sælgerne har reddet foreningen ved at komme igennem det.

- Stigning i advokatbistand og konsulent - hvad dækker det over?

Stigning i advokatbistand dækker bla. over fratrædelsessager og etablering af refugiet. Konsulentassistance er bla. dokumentarbejde til Socialtilsynet i forbindelse med at få godkendt refugiet til drift. Det er dyrt - men billigere end at ansætte en medarbejder til det.

- Lønudgifterne - får formanden penge for at være formand?

Formanden svarer, at han ikke får løn for at være formand, men er ansat i flexjob som chauffør i Hus Forbi. Denne ansættelse er uafhængig af formandsposten.

- Er det et bekymrende underskud eller er det acceptabelt?

Revisor svarer, at det selvfølgelig er bekymrende at man taber penge, for det kan man ikke fortsætte med. Men der er igangsat initiativer til at stabilisere driften bla. fra refugiet i Ishøj.

- Bemærkning fra salen om at regnskabet burde kunne udleveres hos distributørerne.

Økonomiansvarlig svarer, at det er en god ide. Han vil gerne sende det til distributørerne, og de kan altid printe det fra hjemmesiden.

Budget:

Økonomiansvarlig forklarer, at budgettet er lagt meget konservativt for at være på den sikre side. Næste år giver foreningen en større andel af pengene tilbage til sælgerne i dette budget end sidste år.

Foreningen budgetterede indtægter er 21,8 mio. kroner og de budgetterede udgifter er på 22,2 mio. kroner. Det giver et budgetteret underskud på 401.000 kroner. En stor forbedring i forhold til dette års store underskud. Og vi regner med at underskuddet kan blive indhentet gennem fonde eller øget salg, da vi som sagt har været konservative. Vi går efter at avisen finansierer 50 % i det kommende år. Vi skærer lidt på redaktionen. Vi skruer op for sælgerpleje.

Stemmeseddel nummer 2:

90 for

27 imod

5 blanke

Vedttaget regnskab og budget.

4. Fastsættelse af kontingent

Bestyrelsen foreslår det samme som i dag:

0 kroner for sælgere fra Hus Forbi "

200 for andre

Afstemning ved håndsoprækning.

Det er der flertal for. **Kontingentet er fastsat til 0 kroner for sælgere og 200 for andre.**

5. Godkendelse af årsplan for kommende år

Årshjulet gennemgås af sekretariatsleder Lærke.

Årshjulet tager udgangspunkt i foreningens visionsplan fra 2021-2024, så det meste har været nævnt før.

Spørgsmål fra salen:

Hvorfor prøver vi ikke at få frikort og frivillige til at stå i køkkenet i Vanløse, så der kan være varm mad hver dag?

Svar: Helt enige, vi er begyndt på det allerede og vil videreudvikle.

Hvorfor er der ikke kampagne for sælgere på gaden?

Svar: Enig, det er noget af det, vi har lagt ind i årshjulet og vil skrue op for. Der skal gang i sælgerambassadører, og vi skal gribe nye medlemmer bedre.

Hvorfor er der ikke så mange aktiviteter for sælgere?

Svar: Vi har lige gennemgået budgettet, hvor vi kan se, at der er afsat flere penge tilbage til sælgerne. Præcis hvilke aktiviteter der skal prioriteres, skal den nye bestyrelse beslutte.

Snakken om refugiet var noget andet oprindeligt - et sted vi sælgere kunne koble fra. Ikke en paragraf.

Svar: Det er svært at svare på, hvad en tidligere ledelse har lovet. Men det har aldrig været meningen, at sælgerne skulle betale for at drifte et refugie, og så skal nogen andre jo betale regningen. Der er kommunerne oplagt.

Hvor meget er vi faldet i salg i forhold til sidste år?

Svar: Der er solgt i omegnen af 35.000 aviser denne måned, og det er nogenlunde på niveau med sidste år.

Hvor meget ville vi miste, hvis vi solgte huset?

Svar: Vi har haft tre mæglere ude, som anslår en salgpris mellem 7,5 og 8 mio. Det vil betyde være et tab på cirka 3-5 mio.

Hvad koster det at beholde stedet? Der skal nyt tag og nyt kloaksystem?

Svar: Ja, der skal nyt tag. Det er ulovligt og står skidt til. Der er istandsættelse for ca. 2 mio. på ejendommen, som vi skal ordne inden et eventuelt salg.

Opfordring fra salen til at bygge mere på grunden ved Vestergaarden. Hvad med at sætte shelters op derude?

Svar: Det ligger i en landzone, så der er visse begrænsninger på tilbygning. Men der er allerede shelters på grunden, og det er en god ide med flere.

Stemmeseddel nummer 3.

75 for

30 imod

7 blankt

Årsplanen er godkendt

6. Behandling af indkomne forslag:

o **1A Fremstilling, udsat fra Ekstraordinær Gf vedr. Tilbagebetaling.**

Formanden og økonomiansvarlig Afrim motiverer forslaget med, at der er blevet brugt mange penge på at gøre Vestergaarden klar, og de penge skal tilbage til foreningen. De penge der er brugt, skal tilbage i foreningen Hus Forbi og ikke være en gave til Vestergaarden.

Bemærkning fra salen om ikke at optage lån af princip. Bemærkning om at et medlem mener, at fonden ikke burde være oprettet og er i tvivl om, at det er lovligt. Spørgsmål om energiforbrug, der besvares med at ejendommen er uafhængig af kul og olie. Bemærkning om at det her er en måde at sikre at pengene bliver i foreningen. Spørgsmål om, om der er garanti for at Vestergaarden kan betale pengene tilbage – og hvad så hvis de ikke kan?

Svar: Der er lavet et driftsbudget. Alle omkostninger, tinglysning mv er en del af fondens tilbagebetaling. Bemærkning fra sælger om, at Vestergaarden har reddet vedkommendes liv. Bemærkning fra sælger om at Vestergaarden skal blomstre og være noget for alle. Bemærkning om at der blev lovet et fristed.

Stemmeseddel nr. 4.

69 for

42 imod

5 blanke

Forslaget er vedtaget.

o **1B Tilbagebetaling af brugte midler til fonden**

- v. Poul.

Da det lige er blevet vedtaget at tilbagebetale midlerne, spørges Poul om han vil trække forslaget tilbage, men det ønsker han ikke.

Poul motiverer forslaget med, at etablering af fonden er ulovlig og ikke er blevet vedtaget på en GF.

Lærke svarer, at det blev vedtaget på en GF i 2021 at stifte en selskabsform, der kan drive boform, og det er også ifølge vedtægterne helt ok at stifte en fond. Bestyrelsen er også alle enige i forslaget om, at pengene skal tilbagebetales – som også lige er vedtaget.

Spørgsmål fra salen om, om det ikke er det samme som tidligere forslag?
Svar: Jo, motivationen er muligvis en anden, men konsekvensen vil være det samme.

Stemmeseddel nr 5.

Resultat:

11 blank

51 for

52 imod

Forslaget blev ikke vedtaget.

○ **2 Oprettelse af pulje for gamle sælgere**

Da forslagsstiller ikke er til stede, og bestyrelsen i forvejen arbejder med det samme, har forslagsstiller og sekretariatsleder aftalt, at punktet går videre ind i bestyrelsens arbejde og ikke behandles i dag.

○ **3A Pris på avis og kalender**

○ **3B Pris på avis og kalender**

Dirigenten fortæller, at de to forslag debatteres sammen, men stemmes om separat, samt at afstemningerne vil være vejledende for bestyrelsen, der har økonomiansvaret.

Whilmand motivere forslaget med, at blandt andet pensionister ikke har råd til avisen.

Klaus og Poul motiverer forslaget med, at mange ikke har råd, og salget er styrtdykket.

Bemærkninger fra salen:

- Sælgere deler forskellige personlige oplevelser. Nogle oplever at have tjent flere penge, da den kostede 30 kroner i forhold til 50 kroner. Andre sælgere har præcis samme salg, så mener at prisen skal blive på 50.

- Spørgsmål om, om der er åbenhed over for at sætte prisen ned, hvis økonomien bliver bedre?

Svar fra bestyrelsesmedlem om at prisen kun er blevet sat op, for at undgå konkurs og at det ikke var en morsom beslutning.

- Bemærkning fra bestyrelsesformanden om at prisen på avisen altid har svinget efter økonomien. Og at han håber at prisen kan sættes ned igen.

Dirigenten påpeger, at det ifølge vedtægterne er bestyrelsen, der er ansvarlig for foreningens økonomi og derfor kan fastsætte prisen, og at afstemningen derfor kun er vejledende for bestyrelsen.

Der er 3 forslag til ønsker for prisen:

30 kroner

40 kroner

50 kroner

Stemmeafgivelse:

30 kroner: 71 stemmer

40 kroner: 22 stemmer

50 kroner: 33 stemmer

Flertal for et ønske om en avispris på 30 kroner.

Kalenderpris

Motivation fra Whilmand; han har spurgt sine kunder, og de vil ikke købe den for 100 kroner.

Motivation fra Klaus: Tingene skal passe sammen, så nu tilslutter jeg mig en 50'er og trækker forslaget om 80 kr.

Motivation fra bestyrelsen: Andre kalendere koster 175 kroner – vores er flot og er bestemt 100 kroner værd. Hvis man skal have en realistisk drøm om at sænke avisprisen, skal der være indtjening andre steder.

Bemærkning fra distributørrepræsentant: Jeg bliver bekymret på foreningens vegne over, at I sætter alle produkter ned. Bemærkning fra salen om, at hjertet siger 50, men hjernen godt forstår, at de 100 er fornuftigt.

Klaus ombestemmer sig og opretholder sit forslag om 80 kroner.

Mulighederne er nu 50 kroner, 80 kroner og 100 kroner.

Stemmeseddel nr 7.

Resultat:

2 blanke stemmer
25 stemmer for 50 kr.
45 stemmer for 80 kr.
47 stemmer for 100 kr.

Flertal for et ønske om en kalenderpris på 100 kroner.

○ **4 Fuld lønåbenhed**

Forslaget motiveres af Whilmand med, at der har været meget palaver på nettet om personalets lønninger, så nu skal der være åbenhed.

Sekretariatsleder Lærke bemærker, at det er en vigtig principiel diskussion, og det klæder Hus Forbi at være åben. Det kan dog være nogle juridiske benspænd og arbejdsmiljøforhold, og personalets løn er også inde under mit ressortområde - men vi kan godt have en vejledende afstemning.

Bemærkning fra bestyrelsesformand Simon om, at sælgerne kan starte med åbenhed omkring os selv. Hvad sælger vi, hvad får vi for af tøj. Hvis vi arbejder videre med åbenhed, skal det også gælde os sælgere.

Bemærkning fra salen om, at det nok drejer sig om en enkelt medarbejder og fnidderfnadder. Bemærkning fra medarbejder om at en fremtidig arbejdsgiver vil kunne bruge hendes nuværende lave løn imod hende i en fremtidig lønforhandling. Bemærkning fra sælger om, at hun selv ville sige op øjeblikkeligt, hvis det var hende, det var medarbejder – og hun er tilfreds, hvis den samlede udgift holdes på et minimum. Bemærkning om at det ikke rager andre, hvad andre folk får i løn.

Stemmeseddel nummer 8.

For 24
Imod 88
Blankt 4

Forslaget er ikke vedtaget

○ **5A Behandling af eksklusion (1 behandling)**

Om sælger JH.

Dirigenten spørger, om nogen vil tale på hans vegne?

Bemærkning fra sælger, som ikke taler hans sag, men påpeger at JH har skadet Hus Forbi.

Formand: Bestyrelsen valgte at ekskludere medlemmet efter længere tids chikane. Han har siden fremsat en række usande beskyldninger og anklager alle mulige steder. Han er helt åben om, at han ønsker kamp og krig mod

foreningen, så vi ser ingen grund til at indlemme ham igen. Han belaster administrationen med anklager og anmeldelser.

Nu er det stemmeseddel nummer 11.
11 stemmer for at give adgang til foreningen igen
4 blankt
99 stemmer imod.
JH er fortsat ekskluderet.

- - **5B Behandling af eksklusion (1 behandling)**

Tidligere medarbejder RK har indklaget sin eksklusion.

- Medlem argumenterer for, at man er uskyldig, indtil det modsatte er bevist.
- En tidligere medarbejder bemærker, at han nægter at tro på, at RK har gjort noget, der er imod Hus Forbis interesser.

- Et medlem bemærker, at alle burde have lov til at forsvare sig. Og lad være med at diskutere på facebook, men hold det internt.

- Formanden fortæller, at RK blev opsagt af bestyrelsen. Og at fortrolighedsaftalen nu er ophævet. Efter RK er blevet opsagt, er han fortsat som medlem, men er nu blevet ekskluderet.

Formanden fortæller, at RK blev opsagt fordi en samlet medarbejdergruppe stod bag en samlet henvendelse til bestyrelsen. Flere sælgere har også delt opfattelser om forskelsbehandling.

- Et medlem fortæller, at han oplever at RK har kørt psykisk terror på ham.

- Et medlem fortæller, at han har haft meget respekt for RK, men at den respekt forsvandt, da han hørte om ledelsesstilen over for de ansatte. Man skal opføre sig ordentligt over for sine folk.

- Medlemmer argumenterer for, at man skal kunne forsvare sig selv.

- Distributør bemærker, at man af respekt for personalet ikke kan invitere ham ind.

Stemmeseddel nummer 12.

Blank 9

For 47

imod 60

RK er fortsat ekskluderet.

- **5C Behandling af eksklusion (2 behandling)**

Sælger SL har indklaget sin eksklusion og ønsker optagelse i foreningen igen.

Formanden fortæller, at man ekskluderede SL efter svindel med sælgerkort, og at bestyrelsen ikke ønsker at lukke ham ind igen.

Et par medlemmer argumenterer for, at han er blevet straffet længe nok ved at være ekskluderet og fortjener at blive tilgivet.

Stemmeseddel nummer 13.

63 for at SL skal have medlemskab igen.

38 imod

8 blankt

SL er dermed optaget i foreningen som medlem igen. SL kommer ind og takker.

o **6**

Mistillidsvotum til hele bestyrelsen

Per Ernstsén argumenterer på vegne af forslagsstillere, at det, der sker i bestyrelsen, er noget mismask. At for mange af de svageste sælgere er presset ud. Og at Hus Forbi bevæger sig i en forkert retning.

- Bestyrelsesnæstformand Bente siger, at det er smertefuldt at modtage et mistillidsvotum. Hun er ikke bekendt med at nogen har mistillid til hende eller hendes beslutningerne. Ingen af underskriverne har taget kontakt til hende for at få besvaret spørgsmål, og det udhuler kritikken.

- Formanden siger, at han er dybt skuffet over at mistillidsvotummet. Det er fuld af antagelser og usandheder.

- Winnie medarbejder siger, at foreningen har godt af at alle husker på, at det kan være hårdt at sidde i en bestyrelse, og at det er frivilligt arbejde.

- Sælger argumenterer for, at det er for hårdt formuleret med et mistillidsvotum.

- Distributørrepræsentant bemærker, at bestyrelsen i dag har bevist, at de arbejder for de svageste sælgere.

- Sælger bemærker, at bestyrelsen selv burde være gået af efter den ekstraordinære GF.

- Stine medarbejder fortæller, at der tidligere har været en kultur med mistillid, trusler og utryghed. Nu er der åbenhed og et ønske om at gøre tingene ordentligt. Sådan ser det ud som medarbejder.

Dirigenten fastslår, at man ikke kan udelukke folk fra at stille op til bestyrelsen igen, så den del af forslaget kan man ikke stemme igennem.

Stemmeseddel nr 14.

Resultat

74 imod mistillidsvotum

28 for mistillidsvotum.
2 blanke stemmer.

6. Valg af bestyrelse og suppleanter

Der skal vælges to sælgere
Der skal vælges tre suppleanter blandt sælgere
En repræsentant for SAND
To suppleanter for SAND

16 kandidater har meldt sig. Allan Birk, Bente Brink Hansen, Chanel, Fischer, Heidi Nielsen, Hwilmand, Kåre Steinmeier, Mac. Allan, Poul Christiansen, Rene Skovgaard, Thomas Olesen, Samuel Nielsen.

Stemmeseddel nr 21.
Resultatet:

Bente er valgt med 24 stemmer.
McAllan er valgt med 10 stemmer
Thomas er valgt som suppleant med 7 stemmer
Kåre er valgt som suppleant med 5 stemmer.
Allan valgt som tredje suppleant med 4 stemmer.

Repræsentanter for Sand: To stiller op.
Kjartan Junior er valgt med 30 stemmer.

Tre stiller op som suppleanter.
Polly er valgt med 20 stemmer
Johnny er valgt med 12 stemmer.

1 Valg af revisor

Bestyrelsen indstiller nuværende revisor Grant Thornton. Ingen modkandidater.

Grant Thornton er valgt.

2 Eventuelt

Sælger bemærker, at det ikke er gået smukt i dag. Det er trukket for langt ud, og folk er begyndt at drikke. Det skulle evt. være holdt over to dage i stedet.

Sælger bemærker, om man kunne gøre noget for, at det var nemmere for udlændinge at lære dansk, så de kan være med.

hus forbi

En anderledes avis
om anderledes mennesker

hus forbi